ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 7.

Выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ.

1 АПРѢЛЯ 1872 ГОДА.

Правительственныя распоряженія.

Указъ правительствующаго сената отъ 18 января 1872 г. о введеніи мировыхъ судовъ въ Виленской губ.

По указу Его Императорскаго Величества правит. сенатъ слушали: предложеніе г. оберъ-прокурора о раздѣленіи Виленской губ. на судебно-мировые участки и округи и приложенныя при семъ предложеніи бумаги. Приказали: разсмотрѣвъ настоящее дѣло, правительствующій сенатъ не находитъ съ своей стороны препятствій къ утвержденію предположенія Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генералъ-губернатора о раздѣленіи Виленской губ. на судебно-мировые участки согласно приложенному росписанію и посему, соглашаясь съ мнѣніемъ министра юстиціи о неудобствѣ раздѣленія означенной губерніи на 4 мировыхъ округа и о необходимости образованія въ Виленской губ. 5 судебно-мировыхъ округовъ, правит. сенатъ опредѣляетъ: предложеніе Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генералъ-губернатора о раздѣленіи Виленской губ. на судебно-мировые участки утвердить съ раздѣленіемъ означенной губерніи на 5 судебно-мировыхъ округовъ, а именно: 1) изъ 5 участковъ г. Вильны, 2 участковъ Виленскаго уѣзда и 3 участковъ Трокскаго уѣзда, всего 10 участковъ; 2) Лидскій изъ 3 участковъ Лидскаго у. и 1 участка

Ошмянскаго у., всего 4 участка; 3) изъ 3 участковъ Дисненскаго у., и одного участка Вилейскаго у., всего 4 участка; 4) Свенцянскій изъ 3 участковъ Свенцянскаго у., и 1 участка Виленскаго у., всего 4 участка; 5) изъ 3 участковъ Ошмянскаго у., и 2 участковъ Вилейскаго у., всего 5 участковъ. О чемъ министра внутреннихъ дѣлъ увѣдомить указомъ, а въ департаментъ министерства юстиціи сообщить копію съ опредѣленія, увѣдомивъ, указомъ же, Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генералъ-губернатора.

№ 1. **10 Января 1872 года. О мѣрахъ къ пресѣченію нарушенія начальствами духовно-учеб. заведеній пенсіонныхъ правилъ по духовно-училищному вѣдомству.** Св. Правит. Сѵнодъ слушали предложеніе г. сѵнод. оберъ-прокурора, за № 1641, по поводу излишней передачи мѣстными начальствами по духовно-училищному вѣдомству пенсіонныхъ денегъ въ тѣхъ случаяхъ, когда, по предписаннымъ въ Уст. Пенс. ст. 223, 454 (по Прод. 1863 г.) и 455 правиламъ, назначенныя пенсіи подлежатъ сокращенію въ размѣрѣ или совершенному сокращенію. Приказали: Въ виду продолжаемаго нарушенія постановленныхъ въ Уст. Пенс. ст. 223, 454 (по Прод. 1863 г.) и 455 правилъ по духовно-училищному вѣдомству, не смотря на послѣдовавшее, по опредѣленію Св. Сѵнода отъ 13-го Іюля 1867 года, предписаніе семинарскимъ и училищнымъ начальствамъ о предотвращеніи на будущее время под. рода упущеній, Св. Сѵнодъ находитъ необходимымъ предписать епарх. преосвященнымъ печатными указами, чтобы подтвердили начальствамъ подвѣдомственныхъ имъ духовно-учеб. заведеній, къ непремѣнному со стороны оныхъ въ подлежащихъ случаяхъ наблюденію и исполненію: а) что дѣла объ уменьшеніи размѣра и прекращеніи производства пенсій, назначенныхъ семействамъ умершихъ наставниковъ духовно-учеб. заведеній, по случаю уменьшенія въ сихъ семействахъ числа лицъ, имѣющихъ право на пенсію или прекращенія правъ этихъ лицъ на пенсіи, разрѣшаясь, какъ изъяснено въ опредѣленіи Св. Сѵнода отъ $^1/_{31}$ Декабря 1869 г. положительными указаніями Уст. Пенс. ст. 453, 454 (по продолж. 1863 г.) и 455, не требуютъ особыхъ со стороны высшаго духов. начальства распоряженій или разрѣшеній; б) что по этой причинѣ въ указываемыхъ сими статьями Уст. Пенс. случаяхъ начальства духовно-учеб. заведеній обязываются производить, съ утвержденія епарх. преосвященныхъ, соотвѣтственныя требованіямъ закона распоряженія объ уменьшеніи пенсій, безъ особенныхъ на то предписаній отъ высшаго начальства, доводя о таковыхъ распоряженіяхъ

своихъ только до свѣдѣнія Хозяйст. при Св. Сѵнодѣ Управленія, для обращенія послѣднимъ остающихся отъ уменьшенія или прекращенія пенсій окладовъ въ число пенсій др. лицамъ или на др. предметы смѣтныхъ назначеній по духовно-учеб. заведеніямъ; и в) что излишне переданныя по несоблюденію таковыхъ правилъ въ пенсію деньги будутъ каждый разъ взыскиваемы съ тѣхъ духовно-училищныхъ начальствъ, кои окажутся виновными въ передачѣ; посему начальства сіи обязываются выдавать положенныя по закону пенсіи подлежащимъ лицамъ не иначе, какъ по тщательной, каждый разъ, провѣркѣ правъ ихъ на пенсію.

№ 2. 10 Января 1872 года. По Высочайшему повелѣнію. Объ учрежденіи въ Духовныхъ училищахъ должности надзирателей. Св. Правит. Сѵнодъ слушали предложеніе г. Сѵнод. оберъ-прокурора о воспослѣдовавшемъ въ 12 день Ноября 1871 г. Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе въ духовныхъ училищахъ должности надзирателей изъ окончившихъ курсъ въ первомъ разрядѣ воспитанниковъ семинарій, съ предоставленіемъ лицамъ, имѣющимъ занимать сіи должности, тѣхъ преимуществъ, при полученіи священническихъ мѣстъ, какія, по Высочайше утвержденному 16 Апрѣля 1869 г. журналу Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, предоставлены учителямъ дух. училищъ изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать преосвященнымъ епарх. архіереямъ указами для исполненія по тѣмъ изъ духов. училищъ, гдѣ въ усиленіи надзора за воспитанниками представляется дѣйствительная надобность и гдѣ имѣются для того нужныя средства.

№ 3. Января 10 д. 1872 г. **О введеніи въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства, составленной г. Лебедевымъ «Учебной книги географіи Россіи.»** Св. Правит. Сѵнодъ слушали предложенный г. сѵнод. оберъ-прокуроромъ отъ 14 октября 1871 г., за № 218, журналъ Учебнаго Комитета, о введеніи въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства, составленной преподавателемъ 3-й с.-петербургской гимназіи Лебедевымъ „Учебной книги географіи Россіи“ (во второмъ исправленномъ изданіи) вмѣсто учебника по тому же предмѣту Кузнецова, съ тѣмъ, однако, чтобы эта замѣна производилась постепенно безъ обремененія учащихся. И, по справкѣ, Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета о введеніи, въ качествѣ учебника, въ дух. училищахъ „Учебной книги географіи Россіи“ Лебедева утвердить и, для должныхъ распоряженій къ исполненію, препро-

проводить, въ копіи, при указахъ епарх. преосвященнымъ самый журналъ Комитета.

№ 4. 27 Января 1872 г. **О предоставленіи ректорамъ духовныхъ семинарій и смотрителямъ училищъ права состоять членами комитетовъ, управляющихъ общественными библіотеками.** Св. Правит. Сvнодъ слушали предложеніе г. оберъ-прокурора отъ 18 декабря 1871 г., за № 4734, о воспослѣдовавшемъ, въ 17-й день декабря 1871 года, Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи на предоставленіе, согласно опредѣленію Св. Сvнода отъ 24 октября—5 ноября 1871 года, ректорамъ духов. семинарій и смотрителямъ духов. училищъ въ уѣздныхъ городахъ того права, которымъ пользуются, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 іюля 1867 года, директоры гимназій и смотрителя уѣзд. училищъ, а именно: права состоять непремѣнными членами Комитетовъ, управляющихъ городскими и общественными библіотеками. Приказали: О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ для зависящихъ распоряженій, министерству внутреннихъ дѣлъ, дать знать епарх. преосвященнымъ печатными указами, для надлежащаго исполненія.

Назначеніе вознагражденія священникамъ за службу въ военныхъ госпиталяхъ. Военный совѣтъ, согласно представленію главнаго штаба о производствѣ денежнаго вознагражденія православнымъ священникамъ, исполняющимъ духовныя требы въ лазаретахъ, учрежденныхъ взамѣнъ упраздненныхъ госпиталей, положилъ: 1) Православнымъ священникамъ, исполняющимъ духовныя требы въ лазаретахъ, учрежденныхъ взамѣнъ упраздненныхъ госпиталей, начиная съ 1-го января 1872 года, производить денежное вознагражденіе по 36 руб. въ годъ, считая въ томъ числѣ и расходы на самыя требы. 2) Для уплаты приглашавшимся православнымъ священникамъ за исполненіе требъ въ 1870 и 1871 годахъ отпустить на каждый лазаретъ по 28 руб. 65 коп. и особо за припасы для требъ по 7 руб. 20 коп. на каждый годъ.

Означенное положеніе военнаго совѣта, 5 сего февраля Высочайше утверждено.

№ 200. 21 Февраля 1872 г. **По вопросу о томъ, кому принадлежитъ право дѣйствительнаго увольненія отъ обязательной духовно-учебной службы тѣхъ изъ академическихъ воспитанниковъ, которыми возвращены слѣдующія за воспитаніе ихъ въ Академіи деньги.** Св. Правит. Сvнодъ слушали предложеніе г. сvнод. оберъ-прокурора, отъ 16 декабря 1871 года за № 4672, по вопросу о томъ,кому принадлежитъ право дѣй-

ствительнаго увольненія отъ обязательной духовно-учебной службы тѣхъ изъ академическихъ воспитанниковъ, которыми возвращены слѣдующія за воспитаніе ихъ въ Академіи деньги. Приказали: Уставъ духовныхъ академій освобождаетъ академич. воспитанниковъ духовно-учебной службы подъ условіемъ возврата сими воспитанниками употребленной на ихъ содержаніе суммы; но ни въ семъ уставѣ, ни въ циркуляр. указѣ Св. Сѵнода, отъ 19 мая 1871 г. № 32, не разъяснено, кому именно принадлежитъ право дѣйствительнаго увольненія отъ обязательной духовно-учебной службы каждаго изъ академич. воспитанниковъ, внесшаго требуемую за воспитаніе сумму. Имѣя въ виду, что по буквальному смыслу § 168 академическаго устава внесеніе таковой суммы даетъ уже воспитаннику право на освобожденіе отъ обязательной службы, Св. Сѵнодъ опредѣляетъ: разрѣшеніе прошеній по сему предмету предоставить совѣтамъ академій, съ тѣмъ, чтобы по внесеніи въ академію академич. воспитанниками, желающими освободиться отъ обязательной по духовно-училищному вѣдомству выслуги, денегъ слѣдующихъ, на основаніи пунк. 7 и 8 приведеннаго указа Св. Сѵнода, за содержаніе ихъ, совѣты академій: 1) выдавали таковымъ воспитанникамъ, вмѣстѣ съ прочими документами, и свидѣтельства объ увольненіи ихъ, за состоявшеюся уплатою причитавшейся за содержаніе ихъ суммы изъ духовнаго вѣдомства, и 2) доводили о семъ въ то же время до свѣдѣнія какъ Хозяйственнаго при Св. Сѵнодѣ Управленія, для распоряженій о внесенныхъ увольняемыми воспитанниками деньгахъ, такъ и канцелярію сѵнод. оберъ-прокурора, согласно указамъ Св. Сѵнода прошлаго 1871 г., отъ 19-го мая за № 32 п. 3 и отъ 29 августа за № 52 прим. IV, п. 1. Для принятія къ руководству исполненію настоящаго опредѣленія вашему преосвященству, преосвященнымъ митрополитамъ С.-Петербургскому и Кіевскому и архіепископу Казанскому послать указы.

31 Декабря 1871 г. **Объ устройствѣ воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ.** Св. Правит. Сѵнодъ слушали предложенный г. сѵнод. оберъ-прокуроромъ, за № 270, журналъ Учебнаго Комитета съ отпечатанными, по опредѣленію Св. Сѵнода отъ 7 Апрѣля—12 Мая настоящаго года, экземплярами журнала Комитета, относительно устройства воспитательной части въ духов. семинаріяхъ. И по справкѣ, Приказали: По разсмотрѣніи предложеннаго въ печатныхъ экземплярахъ журнала Учебнаго Комитета объ устройствѣ воспитательной части въ духов. семинаріяхъ, найдя журналъ этотъ, въ настоящемъ

его видѣ, изложеннымъ совершенно согласно съ указаніями Св. Сѵнода, исчисленными въ опредѣленіи отъ 7 Апрѣля—12 Мая 1871 г. Св. Сѵнодъ опредѣляетъ: Изложенное въ семъ журналѣ заключеніе принять къ руководству и исполненію по духов. семинаріямъ; для чего и разослать, при печатномъ циркулярномъ указѣ, означенный журналъ Учебнаго Комитета въ слѣд. количествѣ экземпляровъ: по одному для сѵнодальныхъ членовъ и епарх. преосвященныхъ, по пяти для семинарскихъ правленій и по два—для правленій духов. училищъ; послѣднимъ для свѣдѣнія.

Мѣстныя распоряженія.

О соблюденіи срока подачи прошеній о пособіи.

(Къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію).

Въ виду того, что многіе заштатные священно и церковнослужители и вдовы ихъ опаздываютъ подачею прошеній о назначеніи имъ пособія изъ ассигнуемыхъ на это каждогодно 1,250 рублей, Литовская духовная Консисторія въ послѣдній разъ предупреждаетъ духовенство, чтобы каждый годъ прошенія о пособіи были подаваемы своевременно, т. е. непремѣнно *къ 1-му числу Августа*, не ожидая никакихъ предъувѣдомленій, отъ Консисторіи.

Назначенія: Утверждены, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 15 Марта сего 1872 года за № 183, въ должности *Молодечненскаго благочиннаго* священникъ *Іустинъ Еленскій*, въ должности *помощника* того же благочиннаго священникъ Вязынской ц., Михаилъ *Кузьминскій*, и въ должности духовнаго *депутата* — священникъ Лотыгольской ц. Іосифъ *Савичъ*.

Мѣстныя извѣстія.

Письмо въ Свято-Духовское Православное Братство, въ Вильнѣ.

Горестное извѣстіе о кончинѣ приснопамятнаго для церквей Божіихъ Ивана Ивановича Четверикова, послѣдовавшей 5 Декабря 1871 года, безъ сомнѣнія, въ скоромъ времени достигло Братства. Тѣмъ не менѣе вдова покойнаго, Анна Дмитріевна Четверикова, поручила мнѣ особо увѣдомить Свято-Духовское Православное Братство о постигшемъ ее тяжкомъ несчастіи. Уже послѣ погребенія Ивана Ивановича найдено было въ его бумагахъ составленное имъ еще въ Іюнѣ

мѣсяцѣ (9 ч.) 1870 года домашнее завѣщаніе, собственноручно имъ писанное, гдѣ онъ между прочимъ проситъ извѣстить и Свято-Духовское Братство о его кончинѣ *„смиренно прося* (подлинныя слова завѣщанія) *Владыкъ Святыхъ и Братства* (названныя по именамъ), *за его посильные труды въ пользу церквей помянуть его въ своихъ святыхъ молитвахъ.“* Таковую послѣднюю просьбу умершаго супруга его почитаетъ себя обязанною довести до свѣдѣнія Братства въ той увѣренности, что молитвы его сколько благотворны будутъ душѣ усопшаго, столько же успокоительны и для ея глубоко пораженной души. Передать же Братству сіе упованіе свое она препоручила мнѣ, нижеподписавшемуся.

Настоятель Московской Николоявленской на Арбатѣ церкви, протоіерей *С. Зерновъ.*

О срокѣ для представленія оо. благочинными въ Консисторію вѣдомостей о пробѣльныхъ листахъ на метрическія книги и исповѣдныя росписи.

(Къ свѣдѣнію).

Канцелярія Литовской дух. Консисторіи считаетъ необходимымъ вновь предварить духовенство Литовской епархіи, что срокъ представленія оо. благочинными въ Консисторію вѣдомостей о количествѣ потребныхъ на будущій годъ для церквей пробѣльныхъ листовъ на метрическія книги и исповѣдныя росписи, опредѣленіемъ Консисторіи отъ 16-го февраля 1871 г. (Епарх вѣдом. 1871 г. № 6)—установленъ 1 Іюня каждаго года и при сихъ вѣдомостяхъ должны быть непремѣнно представлены и причитающіяся за выписываемые листы деньги, такъ какъ Консисторія, на основаніи Сѵнодальнаго указа отъ 7 марта 1871 г. (Епарх. вѣдом. 1871 г. № 8) обязана выписывать пробѣльные листы изъ Сѵнодальной Московской Типографіи на наличныя деньги. Вмѣстѣ съ выпискою листовъ на метрики и росписи надобно выписывать и обыскныя книги, необходимыя для церквей на будущій годъ, что доселѣ дѣлалось разновременно причтами.

Вѣдомости же безъ денегъ о потребномъ на будущій годъ количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы Благочинные имѣютъ представлять, на основаніи утвержденныхъ св. Сѵнодомъ правилъ (Епарх. вѣдом. 1871 г. № 18)—къ 1 Сентября каждаго года; а деньги вырученныя отъ продажи сихъ листовъ и вѣнчиковъ представлять послѣ продажи оныхъ.

— **Освященіе церкви:** Новоустроенная кладбищенская ц. въ м. *Городкѣ* освящена Радошковицкимъ благочиннымъ въ сослуженіи священниковъ Ново-Красносельской и Роговской церквей, во имя Великомученика Георгія. Къ этому торжеству со всѣхъ сосѣднихъ приходовъ собралось множество народа, причемъ сказано было мѣстнымъ священникомъ назидательное слово.

— **Пожертвованія на церкви:** Въ Брестской Сvмеоновской ц. есть древняя икона Свят. Николая; она была храмовою иконою Брестскаго каѳедральнаго собора, въ которомъ читанъ былъ актъ злосчастной уніи; икона писана на доскѣ, высота ея 2 аршина, и ширина $1^{1}/_{4}$ арш. Мѣстные жители питаютъ къ ней особое благоговѣніе. Кромѣ лика Святителя, написаннаго въ древнемъ греческомъ стилѣ, по сторонамъ иконы изображены чудеса сего угодника. Желая украсить эту замѣчательную въ историческомъ отношеніи икону, Брестскій 2-й гильдіи купецъ Андрей Кузьмичь Лобаговъ сдѣлалъ превосходную, позлащенную чрезъ огонь, ризу накладнаго серебра и изящный кіотъ съ раззолоченными колоннами. Украшеніе иконы съ доставкою изъ Москвы въ Брестъ стоило ему *тысячу* рублей.

— Въ *Ново-березовскую* ц. поступили пожертвованія: отъ писаря Новоберезовской вол. Игнатовича—семисвѣчникъ наклад. серебра, цѣною 87 руб., набедренникъ въ 3 руб., діаконскій стихарь съ поручами и ораремъ желтой парчи въ 25 руб.; отъ старшины той же волости П. Галашевича—облаченіе на жертвенникъ желтой парчи въ 24 руб.; отъ рядоваго отставнаго Григ. Чурака—два напрестольныхъ подсвѣчника въ 16 руб.; отъ крестьянъ дер. Старо-Березова—И. Турика и С. Логвинюка—пелена на престолъ желтой парчи въ 10 руб.; отъ крест. Я. Мороза—бархатные покровцы фіолетоваго цвѣта въ 9 руб.; отъ крест. Ѳ. Кучки шелковая риза съ атласнымъ подрызникомъ голубого цвѣта со всѣмъ приборомъ въ 69 руб.; отъ прихожанъ мѣстной ц. парчевыя облаченія на 3 аналоя и 1 столикъ въ 48 руб.; крестьянами дер. Новокорнина позолочены царскіе врата и куплены шесть иконъ въ 102 руб. 50 коп., крест. А. Тельшевшимъ пожертвована одна пара брачныхъ вѣнцовъ въ 4 руб.; крест. К. Кузымшономъ одна пара брачныхъ вѣнцовъ въ 4 руб.; временно отпускнымъ рядовымъ Г. Колыбкою—кадильница въ 4 руб.; дѣвочками и парнями села Ново-Березова — двѣ лампадки накл. серебра въ 4 руб.; Ф. Назарукомъ — жестяная умывальница и кубокъ на воду въ 6 руб.

— Прихожанами *Клещельской* ц. пожертвованъ колоколъ вѣсомъ—37 п. 2 ф., цѣною 535 руб.

— Въ приписную къ Слонимской Преображенской ц. Тальковскую кладбищенскую поступили пожертвованія отъ прихожанъ Слонимской ц. 643 р. 52 коп. на постройку Тальковской кладбищ. церкви и доставленъ необходимый для сего матеріалъ; Антонъ, Иванъ и Павелъ Марчики пожертвовали 3 хоругви; Леонтій Марчикъ лампадку, Шерстовская 10 фун. желѣза. При освященіи означенной церкви 30 ноября 1871 года пожертвованы: прот. Соловьевичемъ св. Антиминсъ; женою священника Еленою Смольскою—занавѣсъ къ царскимъ вратамъ; женою подполковника Даріею Куликовскою шелковый илитонъ, женою старшаго землемѣра Евдокіею Соболевою занавѣсъ къ иконѣ на горнемъ мѣстѣ и 2-й гильдіи купцомъ А. А. Х. кивотъ на престолъ и 2 иконы къ царскимъ вратамъ.

— **Некрологи:** 1) Священникъ Козянской ц. Іосифъ Пастернацкій священническій сынъ. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Полоцкой дух. семинаріи въ 1841 г. рукоположенъ во священника къ Дисненской ц. Въ 1842 г., по предложенію Высокопреосвященнаго Архіепископа Антонія переведенъ къ Леонпольской ц., для утвержденія колебавшихся въ православіи прихожанъ. Въ 1844 г. для той же цѣли переведенъ къ Іодской ц.; въ 1860 г. для тойже цѣли къ Козянской ц. Съ 1862 по 1869 г. былъ наставникомъ въ Козянахъ. Въ 1857 г. назначенъ дух. депутатомъ Поставскаго благочинія; въ томъ же году награжденъ набедренникомъ. Лѣтъ отъ роду 53. Въ семействѣ у него дочь. 4 Марта сего года утонулъ на рѣкѣ Дисненкѣ.

2) Священникъ Онуфрій Ивановъ Каллискій—священника сынъ. По окончаніи курса наукъ въ м. Жировицахъ, въ 1822 г. рукоположенъ во священника и назначенъ къ Вижецкой ц. викарнымъ; въ 1826 году переведенъ въ с. Бульковъ Брестскаго уѣзда, настоятелемъ; оттуда въ 1834 г., по усмотрѣнію начальства, переведенъ въ Ятвѣскъ, Волковыскаго уѣзда. Въ 1846 г., по прошенію, переведенъ въ с. Езерницу. Послѣ продолжительной болѣзни 19 прошлаго февраля скончался на 74 г. своей жизни и 50 г. священства, оставивъ жену 60 лѣтъ.

— **Вакансіи—Священниковъ:** Въ с. *Збуражь*—Брестскаго уѣзда; въ с. *Зальсьѣ*—Ошмянскаго уѣзда; въ м. *Порозовѣ* и въ с. *Клепачахъ*—Волковыйскаго уѣзда; въ с. *Козянахъ*—Дисненскаго уѣз. и въ м. *Ружанахъ*—Слонимскаго уѣзда.— **Псаломщиковъ:** въ с. *Гнѣздиловѣ*—Вилейскаго уѣз.; въ м. *Чернавчицахъ*—Брест-

скаго уѣз.; въ с. *Колонтаевѣ*—Волковыйскаго уѣз.; въ *Козачизнѣ*—Ковенской губерніи; въ с. *Андроновѣ*—Кобринскаго уѣзда; въ с. *Сорокахъ*—Дисненскаго уѣзда; въ с. *Крайскѣ*—Вилейскаго уѣзда и въ г. *Вильнѣ*—при Пречистенскомъ Соборѣ.

Неоффиціальный отдѣлъ.

Былъ ли Св. Апостолъ Петръ въ Римѣ?

9-го и 10-го чиселъ прошлаго февраля (нов. ст.) въ Римѣ между католическими и протестантскими богословами происходилъ публичный диспутъ на тезисъ: «Былъ ли апостолъ Петръ въ Римѣ»? Поводъ къ этому диспуту подалъ евангелическій пасторъ, Франческо Сціарелли, который объявилъ вывѣшенными на улицахъ Рима плакатами, что 1-го февраля онъ прочтетъ публичную лекцію, въ которой свидѣтельствами св. Писанія и отцевъ церкви докажетъ, что апостолъ Петръ *никогда не былъ въ Римѣ.* Въ отвѣтъ на этотъ вызовъ, по приглашенію общества Annivitti, Fabiani, Ciccolini, Guidi, Dipolla и Deggiovani заявили, что если на приведенный тезисъ устроенъ будетъ правильный, серьезный публичный диспутъ, то они примутъ въ немъ участіе. Франческо Сціарелли принялъ предложеніе, и диспутъ состоялся, причемъ сторону Сціарелли держали два другіе протестантскіе богослова Гавацци (знаменитый ех-іезуитъ) и Рибетти. Протестанты формулировали свой тезисъ слѣдующимъ образомъ: «Основательно ли или неосновательно католическое вѣрованіе, по которому признается, что апостолъ Петръ, во второй годъ царствованія импер. Клавдія, или, по христіанскому времясчисленію, около 42 года по Р. Х., пришолъ въ Римъ, епископствовалъ здѣсь въ продолженіи 25 лѣтъ и въ 67 году по Р. Х., въ царствованіе Нерона, умеръ въ Римѣ мученическою смертію?»

Противъ этого тезиса протестанты выставили слѣдующее: Послѣ того, какъ апостолъ Павелъ написалъ свое посланіе къ Галатамъ, Петръ въ 39 году былъ въ Іерусалимѣ, гдѣ 14 дней гостилъ у Павла; въ 42 году, по возвращеніи изъ Кесаріи, Петръ все еще остается въ Іерусалимѣ; въ 43 году пребываетъ въ Іоппіи и Лиддѣ, гдѣ исцѣляетъ разслабленнаго Елава. За тѣмъ въ Кессаріи обращаетъ ко Христу римскаго сотника Корнилія и возвращается оттуда въ Іерусалимъ, гдѣ его упрекаютъ пребываніемъ въ домѣ язычника Корнилія. Въ 45 году Иродъ Агриппа ввергаетъ Петра въ темницу, изъ которой

апостолъ спасается чудеснымъ образомъ и является въ домѣ Маріи, матери Марка. Въ 51 г. происходилъ Іерусалимскій соборъ, на которомъ присутствовалъ и апостолъ Петръ. Апостолъ Павелъ, писавшій въ 56 году посланіе къ Римлянамъ, ни однимъ словомъ не упоминаетъ о Петрѣ; въ 61 году Павелъ приходитъ въ Римъ, но тамъ ничего не говорятъ ему о Петрѣ, мало того,—пребывающіе въ Римѣ іудеи спрашиваютъ Павла о христіанской общинѣ. Павелъ цѣлыхъ два года живетъ въ Римѣ, пишетъ оттуда 4 посланія, говоритъ въ этихъ посланіяхъ о всевозможныхъ предметахъ, но о Петрѣ не упоминяетъ ни однимъ словомъ. Въ 66 году Павелъ пишетъ изъ Рима посланіе къ Тимоѳею, въ которомъ жалуется, что, кромѣ Луки, всѣ его оставили. Мало того: Климентъ, писавшій въ 70 г. посланіе къ Коринѳянамъ, о Петрѣ говоритъ только, что «онъ на глазахъ римскихъ правителей (gubernator) скончался». Но въ Римѣ губернаторы были только въ провинціяхъ. Самая смерть апостала Петра произошла не по обычаямъ Парѳянъ (?), и Петръ умеръ будто бы въ Вавилоніи, откуда писалъ посланіе къ Галатамъ (?) Каппадокійцамъ, Виѳинцамъ и Парѳянамъ, въ которомъ ясно говоритъ: «привѣтствуетъ васъ церковь, собранная мною въ Вавилонѣ.»

Католическіе богословы въ свою очередь подъ именемъ Вавилона разумѣютъ—Римъ; евангелистъ Лука современникъ апостоловъ, написавшій ихъ «Дѣянія», ни однимъ словомъ не упоминаетъ о пребываніи Петра въ Римѣ; не говоритъ также объ этомъ ни одинъ изъ остальныхъ евангелистовъ.

Въ опроверженіе этихъ положеній католическіе богословы съ своей стороны, сказали слѣдующее: Церковное преданіе, уже въ первые вѣка христіанства, утверждаетъ, что св. апостолъ Петръ, пришедъ въ Римъ, прожилъ въ немъ 25 лѣтъ и наконецъ умеръ въ Римѣ мученическою смертію. Библія не есть сочиненіе историческое и не имѣетъ въ виду сообщать историческія данныя. Всеобщее преданіе и ученіе церкви—вотъ единственные въ этомъ случаѣ наши источники, и они единогласно свидѣтельствуютъ, что св. Петръ жилъ въ Римѣ. Римская церковь основана на пребываніи Петра въ Римѣ, и потому самый фактъ этотъ былъ бы нелѣпостью, если бы Петръ не былъ въ Римѣ, но въ этотъ фактъ вѣруютъ уже 18 столѣтій и такъ какъ существованіе римской церкви есть фактъ, то отсюда слѣдуетъ, что ап. Петръ непремѣнно былъ въ Римѣ.—На этомъ диспутъ и кончился.

(Вил. Вѣст.).

Сильвестръ Коссовъ, Митрополитъ Кіевскій.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Принимаясь за біографію С. Коссова, мы, прежде всего, должны сказать, что недостатокъ матеріаловъ, лишаетъ насъ возможности удовлетворить болѣе или менѣе полному знакомству съ этимъ, *приснопамятнымъ для нашего Западнаго края*, человѣкомъ. Лѣта его дѣтскаго возраста, его первоначальное воспитаніе съ своими уроками и обстановкой, характеръ его школьной и образъ частной-домашней жизни, его личныя отношенія къ извѣстнымъ людямъ и даже много фактовъ изъ жизни его, какъ дѣятеля, прежде, на научномъ поприщѣ, а потомъ—въ санѣ архипастыря—и многое другое остается неизвѣстнымъ для насъ. Понятно, послѣ этого намъ остается лишь одно: представить, по возможности, полнѣе его біографическіе очерки и изобразить его дѣятельность на поприщѣ служенія церкви и обществу.

Конечно, нельзя непожалѣть о названномъ недостаткѣ: всякій особенно замѣчательный для насъ человѣкъ весь интересуетъ насъ; мы хотимъ и стараемся изучить его всего, начиная съ первой минуты его дыханія и дѣтскаго крика до грустнаго момента его послѣдняго замирающаго вздоха.

Сильвестръ Коссовъ принадлежитъ къ почетному разряду тѣхъ замѣчательныхъ, историческихъ личностей, жизнь и судьба которыхъ тѣсно, неразрывно связаны съ жизнію ихъ окружающихъ людей и цѣлыхъ массъ, съ жизнію,—опредѣляющею собою самый характеръ ихъ дѣятельности и служащей критеріемъ для оцѣнки этой дѣятельности. Правдивый судъ исторіи долженъ признать за Сильвестромъ Коссовымъ весьма важное значеніе его для русскаго человѣка его времени и святого православія въ нашемъ Западномъ краѣ [1]). Коссовъ стоялъ за нарушаемыя права перваго и защищалъ интересы послѣдняго. Его дѣятельность тѣмъ болѣе важна для исторіи, что онъ посвятилъ себя ей именно въ то самое время, когда въ ней было *больше всего нужды:* заслуги Сильвестра тѣмъ дороже, что свою великую миссію онъ выполнилъ съ полною любовію, съ ревностію и даже — самоотверженіемъ. Коссовъ очень хорошо понималъ свой долгъ и свои силы, необходимыя для исполненія этого послѣдняго, и, хотя исторія нашего Западнаго края приготовила для него трудный путь, неровную дорогу, однако это обстоятельство не смутило его, не застави-

---

1) Мы разумѣемъ здѣсь Бѣлоруссію, Литву и Малороссію.

ло его малодушно поникнуть головой и робко остановиться въ виду препятствій. Сильвестръ чувствовалъ подъ собою твердую почву и шелъ бодро и смѣло: святость долга, спасительное сознаніе правоты своего родного дѣла и своихъ силъ ободряли, подкрѣпляли его; это мы постараемся показать и доказать въ настоящемъ своемъ сочиненіи.

Свою монографію о Сильвестрѣ Коссовѣ мы раздѣляемъ на *двѣ* довольно неровныя части. Въ первой изъ нихъ мы говоримъ о Коссовѣ, какъ объ *историческомъ дѣятелѣ* въ Западномъ краѣ Россіи,—во второй—о Коссовѣ, какъ *писателѣ*.

I.

Сильвестръ Коссовъ до своего поступленія на каѳедру бѣлорусской епархіи.

Сильвестръ Коссовъ родился въ Витебскомъ воеводствѣ, въ своемъ наслѣдственномъ имѣніи—Жировицахъ (въ 30 верстахъ отъ Витебска), приблизительно говоря, въ концѣ XVI, или—первыхъ годахъ XVII столѣтія [1]). Предки и родители его были православные.

Въ исторіи мы находимъ ясныя указанія на то замѣчательное обстоятельство, что фамилія Коссовыхъ вообще отличалась большою ревностію къ своей вѣрѣ и церкви. Такъ, одинъ изъ предковъ Сильвестра Коссова, Сумеонъ, архимандритъ Пересопницкій, на Брестскомъ соборѣ—1596 г. защищалъ интересы православія и, вмѣстѣ съ др. духовными лицами, подписалъ протестъ противъ уніи и актъ отлученія отъ церкви насильственно вводившихъ ее епископовъ [2]).

Въ 1617 г. Александръ Коссовъ, Витебскій дворянинъ, участвовалъ при составленіи дворянами Витебскаго, Минскаго и

---

1) „Historya Literatury Polskiej,"—Wiszniewskiego. Vol. VIII, p. 270.—„Вѣстникъ Юго-Зап. Россіи,"—1862 г., Сентябрь, стр. 119. А также—„Dwa wielkie Swiatla na horyzoncie polockim,"—въ перечисленіи авторовъ, которыми пользовался сочинитель этой книги, подъ рубрикою—„Сильвестръ Коссовъ".

2) „Annales Ecclesiae Ruthenae",—per Michael Harasiewicz; p. 227.

Въ этомъ актѣ подписанъ не „Коссовъ,"—а „Коссовичъ"; но такое измѣненіе концевыхъ буквъ въ фамиліяхъ довольно часто встрѣчается у польскихъ историковъ. Такъ-самаго Сильвестра Коссова Бандке въ своей исторіи Польши, т. 11, стр. 287; называетъ—„Коссовскій".—По всѣмъ соображеніямъ, помянутый Коссовичъ и принадлежалъ къ той же самой фамиліи Коссовыхъ и это тѣмъ болѣе вѣроятно, что ни у Несецкаго („Herbarz Polski",—Kaspra Niesieckiego; vol. V. p. 288), ни у другихъ современныхъ Коссову писателей, подобной фамиліи Коссовичей незначится.

др. воеводствъ Великаго Княжества Литовскаго акта, которымъ они жаловались на отступленіе нѣкоторыхъ высшихъ іерарховъ отъ повиновенія Константинопольскому патріарху и отъ своей «*старожитной*, *греческой религіи*» и протестовали противъ «*незаконно отдаваемаго ими послушенства римскому папѣ и введенія уніи*, *состоявшейся безъ ихъ вѣдома и соизволенія*» [1]). Адамъ Коссовъ, дядя Сильвестра, былъ Витебскимъ городскимъ писаремъ и участвовалъ въ заговорѣ объ убіеніи Іосафата Кунцевича [2]). Многіе изъ Коссовыхъ, впослѣдствіи времени, избираемы были на общественныя гражданскія должности и участвовали на сеймахъ Рѣчи-Посполитой. Такъ, Стефанъ-Антоній Коссовъ былъ Витебскимъ городничимъ и депутатомъ отъ Витебскаго воеводства на Варшавскомъ сеймѣ, при избраніи въ короли Іоанна III-яго Собѣскаго; подписалъ актъ избранія этого короля и, потомъ, былъ депутатомъ въ Литовскомъ трибуналѣ. Ѳома Коссовъ, около 1674 г., извѣстенъ, какъ мечникъ Витебскій [3]).

Со временемъ, однакожъ, и эта дворянская фамилія Коссовыхъ,—подобно другимъ знатнымъ, русскимъ, православнымъ родамъ нашего края,—поддалась обаянію хитрыхъ обольщеній латинскихъ ксендзовъ и ловкихъ іезуитовъ и, *отвергнувъ свое древнее благочестіе*, приняла католичество, въ которомъ и понынѣ пребываетъ [4]) Но Сильвестръ Коссовъ былъ, какъ мы сейчасъ сказали, сынъ православныхъ родителей.

Первоначальное образованіе С. Коссовъ получилъ въ Кіевской Братской Богоявленской школѣ [5]), подъ руководствомъ, бывшаго въ то время ректора, Кассіана Саковича [6]).

---

1) „Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ Минской губерніи, монастырей, церквей и по другимъ предметамъ;" актъ № 65; стр. 111—115.

2) „Dwa wielkie Swiatła na horyzoncie połockim". Vol. III, статья: „Wyrok Komissarski w sprawie pokarania zabojcow Iozafata Kuncewicza" pag. 308. „Вѣстникъ Юго-Зап. Россіи,"—1862 г., Ноябрь, стр. 55.

3) „Herbarz Polski;" Niesieckiego, vol. V, p. 288.

4) „Вѣстникъ Юго-Зап. Россіи" за 1864 г. Сентябрь, стр. 119.

Г. К. Говорскій помѣщаетъ здѣсь алфавитный списокъ лицъ и фамилій нынѣ ополяченныхъ, но предки коихъ были православными и занимали духовныя должности въ Бѣлоруссіи: между таковыми есть и фамилія „Коссовыхъ."

5) „Кіевъ съ древнѣйшимъ его училищемъ Академіею," — В. И. Аскоченскаго. Часть 1-ая, гл. VIII, стр. 101.

6) О Кассіанѣ Саковичѣ, какъ ректорѣ Кіевской Богоявленской школы, упоминаетъ и самъ Коссовъ въ своей „Апологіи Кіевскихъ школъ." Онъ былъ ректоромъ съ 1616 г.; а въ 1631 г.—Тарасій Земка. (Аскоч стр. 101).

Какъ же Сильвестръ жилъ въ этой школѣ? Въ чемъ состояло тамошнее образованіе? Жилъ Коссовъ въ Богоявленской школѣ точно такъ же, какъ жили и его сверстники-товарищи: для всѣхъ тамъ была одна инструкція, одна общая модель, глубокіе оттиски которой должны были оставаться на мягкихъ натурахъ юныхъ питомцевъ. Прежде поступленія въ школу Сильвестръ долженъ былъ присматриваться къ училищнымъ порядкамъ. Мы ничего не знаемъ о тѣхъ впечатлѣніяхъ, которыя возбуждались въ юной душѣ Сильвестра при видѣ новой, оригинальной, еще невѣдомой для его жизни съ ея своеобразною обстановкою, съ ея строемъ; по всей вѣроятности, глядя на школьную скамью, на кресло учителей—педагоговъ, онъ ощущалъ въ себѣ тотъ непонятный, сжимающій сердце холодъ и то притрепетное, неопредѣленное волненіе, перемѣшанное съ смутными и томительными предчувствіями и гаданіями, которыя невольно обнимаютъ душу мальчика, при видѣ новой, незнакомой, наступающей для него жизни и при неясно сознаваемомъ обаяніи ея таинственныхъ, сложно-дѣйствующихъ силъ: въ этомъ случаѣ только ласковое слово человѣка знакомаго съ этою жизнію и свѣтлая мысль о томъ, что есть же такіе, которые живутъ въ объятіяхъ этой жизни,—могутъ ободрять, воодушевлять слабый духъ неопытнаго мальчика. Какъ бы то ни было,—но Сильвестръ помирился съ необходимостію поступить въ школу: онъ сказалъ училищному старшему о своей рѣшимости поступить въ школу, далъ 4 гроша въ училищную корвану и былъ, наконецъ, вписанъ въ реестръ спудеевъ. Вступивши въ школу, Сильвестръ, естественно, столкнулся съ ея порядками; всѣ спудеи здѣсь подраздѣлены были на три разряда: одни учились *распознавать буквы и складывать;* другіе *читали и заучивали наизустъ* разные уроки, — а третьи *пріучались объяснять читанное, разсуждать и понимать.* — Намъ опять неизвѣстно—въ какой изъ этихъ разрядовъ поступилъ Коссовъ: и былъ ли онъ,—какъ сынъ знатныхъ родителей,—нѣсколько подготовленъ, или нѣтъ.

Каждый день, утромъ, послѣ молитвы, Сильвестръ долженъ былъ прочитывать предъ учителемъ свой вечерній урокъ и показывать ему свою тетрадь, на которой онъ переписалъ этотъ урокъ; затѣмъ долженъ былъ учиться, подъ руководствомъ учителя, псалтыри, грамматикѣ и др. наукамъ [1]). Послѣ обѣда онъ списывалъ на свои таблицы выданный учителемъ урокъ. Вечеромъ, возвратившись домой, прочитывалъ свой урокъ, выу-

1) 10 артикулъ школьнаго устава.

ченный въ классѣ, — потомъ переписывалъ свой урокъ на бумагѣ, чтобы на другой день показать учителю [1]). По запискамъ, выдаваемымъ учителемъ, Коссовъ изучалъ св. Евангеліе, писанія свв. апостоловъ, пророковъ, отцевъ, а также философовъ, поэтовъ, историковъ и проч. [2]). Субботу употреблялъ онъ на повтореніе пройденнаго въ теченіи всей недѣли, учился пасхаліи, лунному теченію и церковному пѣнію [3]). Послѣ обѣда— въ субботу—Сильвестръ слушалъ *«часъ не малый»* уроки учителя о страхѣ Божіемъ, о любви къ родителямъ,—уваженіи къ старшимъ и вообще о всякой другой добродѣтели [4]). Въ этотъ же день онъ былъ, конечно, неразъ свидѣтелемъ и того, какъ, по обыкновенію, публично творились судъ и расправы съ лѣнивцами. Въ дни воскресные и праздничные, предъ обѣднею, Сильвестръ слушалъ разсказы учителя о празднуемомъ событіи и о волѣ Божіей; послѣ же обѣда — объясненіе Евангелія и Апостола того же праздника [5]). Въ числѣ двухъ или четырехъ спудеевъ, избираемыхъ въ недѣлю по очереди, Сильвестръ подметалъ и отапливалъ школу, сидѣлъ у дверей и замѣчалъ поздно приходящихъ и рано выходящихъ, также незнающихъ урока, шалуновъ въ классѣ, на улицахъ и въ церкви [6]). Онъ изучалъ, кромѣ вышепоименованныхъ наукъ, еще діалектику, риторику и *«переходилъ къ другимъ частямъ философіи»*. Съ своими товарищами онъ долженъ былъ говорить по гречески, по славянски.—а *«не простою мовою»* (рѣчью) [7]). Въ школѣ, ученики должны были сидѣть каждый на назначенномъ ему по достоинству мѣстѣ. Какое мѣсто въ скамьѣ занималъ Сильвестръ—это снова намъ не извѣстно; мы можемъ только предположить, что онъ былъ однимъ изъ самыхъ лучшихъ спудеевъ Богоявленской школы: на него, впослѣдствіи, было обращено особенное вниманіе высшихъ іерархическихъ лицъ [8]).

Такова въ общихъ и главныхъ чертахъ была жизнь Сильвестра Коссова въ названной школѣ. Мы воспроизвели ее

---

1) 11-тый арт. 2) 12-й арт. 3) 13-й арт. 4) 14-й арт. 5) 15-тый арт. 6) 16-тый арт. 7) 21-й арт.

8) Преподаваніе въ кіевскомъ училищѣ шло по методу и руководствамъ западно-европейскимъ; наука тогдашняго времени была вообще пересаживаема на русскую почву изъ Запада Булгаковъ, — изъ сочиненія котораго мы преимущественно извлекаемъ свѣдѣнія о Богоявленской школѣ,— говоритъ, что преподаваніе въ этой школѣ было въ цвѣтущемъ состояніи. Булгаковъ. „Истор. Кіевск. Академіи,“ 1843 г.

по тѣмъ документамъ, которые отъ тѣхъ временъ дошли до насъ [1]).

По окончаніи наукъ въ Богоявленской школѣ, Коссовъ поступилъ въ число монаховъ Кіево-Печерской Лавры [2]). Такой высокій обѣтъ подготовило въ душѣ Сильвестра, конечно, нравственно-воспитательное направленіе школы, въ которой онъ обучался. Эта школа какъ бы и назначена была только къ приготовленію людей, еще съ самаго дѣтскаго возраста, къ иноческой—подвижнической жизни. Подъ рубрикою о христіанскомъ благочестіи питомцевъ она излагала многочисленныя, многостороннія, подробныя и строго опредѣленныя правила, которыми ея *спудеи* должны были руководиться. Преобладающій богословскій характеръ въ наукѣ, постоянныя, усердныя хожденія учениковъ въ церковь, продолжительныя молитвы, частое говѣніе и пріобщеніе св. Таинъ [3]), ежедневные уроки «о *страхѣ Божіемъ и о всѣхъ другихъ добродѣтеляхъ*», строгость надзора, требованіе полнаго и безпрекословнаго послушанія, все это и т. п. сильно дѣйствовало на душу спудея и влекло его въ уединенную келію мирнаго монастыря. И, дѣйствительно, историческіе факты утверждаютъ, что воспитанники Богоявленской школы большею частію вступали въ монашество [4]).

Въ то время, когда Коссовъ жилъ въ Лаврѣ, случилось одно очень важное событіе: сюда прибылъ Петръ Могила, сынъ Валашскаго господаря, человѣкъ образованный и, какъ мужъ знаменитый, успѣлъ съ самыхъ первыхъ поръ пріобрѣсть расположеніе и уваженіе къ себѣ архимандрита (Захаріи Копыстынскаго) съ братіею и самаго митрополита, Іова Борецкаго.

Со времени вступленія своего на духовное поприще, Петръ Могила поставилъ себѣ первою задачею—освободить изъ подъ гнета фанатическихъ поклонниковъ папы невинно-страждущую православную церковь, оградить ее, по возможности, твердымъ оплотомъ и бдительно стоять на стражѣ у стада Господня, неусыпно глядя, чтобы нигдѣ не пролезали къ нему хищные волки-губители. Для защиты православія Могила рѣшился

1) „Памят.“ т. II. „Кіевъ“ Аскочен. т. I стр. 79. Булгаковъ „И. К. Академіи“.

2) Historya Literatury Polskiej,—Wiszniewskiego, v. VIII; p. 270.

3) Спудеи должны были говѣть каждый постъ и исповѣдываться и пріобщаться Св. Таинъ каждый торжественный праздникъ.

4) Аскоченскій, т. I. II. Булгаковъ....

употребить всѣ свои силы,—пожертвовать всѣмъ своимъ имуществомъ. Планъ дѣйствованія былъ давно уже имъ обдуманъ; оставалось только привесть его въ исполненіе. Обстоятельства времени благопріятствовали Могилѣ успѣшно начать и продолжать свое дѣло. Находясь въ частыхъ отношеніяхъ съ названнымъ митрополитомъ, Могила, въ скоромъ времени, пріобрѣлъ нѣкоторое вліяніе на іерархическія дѣла: это вліяніе, впослѣдствіи, стало болѣе и болѣе усиливаться. Петръ воспользовался своимъ положеніемъ и взялся за рѣшеніе своей завѣтной задачи. Здѣсь ему на дѣлѣ пришлось узнать съ какимъ опаснымъ и сильнымъ врагомъ онъ долженъ былъ вести борьбу: онъ увидѣлъ, что на сторонѣ уніатовъ и латинянъ стоитъ большая сила, дающая имъ вездѣ рѣшительный перевѣсъ; за ними стояли и государственныя власти, доставлявшія имъ матеріальныя средства, и орденъ іезуитовъ, имѣвшій вліяніе на умы польскихъ магнатовъ и судьбу рѣчипосполитой и обладавшій многостороннею ученостію, противъ которой трудно было бороться православнымъ.

Многіе изъ латинямъ и уніатовъ воспитывались въ римской коллегіи, основанной папою Григоріемъ XIII, и потомъ поставлялись на высшія духовныя мѣста [1]). Въ силу своей твердой рѣшимости — распространять повсюду свою пропаганду, они всѣми мѣрами старались устранять, уничтожать православныхъ, болѣе или менѣе образованныхъ, пастырей. Понятно, они, какъ люди ученые и искусные, могли весьма много дѣлать въ свою пользу и это имъ было тѣмъ легче и удобнѣе, что защитники православія были слабѣе ихъ въ этомъ отношеніи. Очевидно, этимъ послѣднимъ нужно было оказать противодѣйствіе; надо было, противъ силы поставить силу же; и Могила принялся за оружіе своихъ враговъ: онъ сталъ заботиться о томъ, чтобы *возвысить образованіе духовенства и народа.* Онъ объявилъ митрополиту и всему духовенству о своемъ намѣреніи—основать у себя—въ Кіевѣ—школу, ни въ чемъ неуступающую заграничнымъ коллегіямъ, — а для образованія новыхъ наставниковъ—послать нѣсколько молодыхъ людей за границу въ Львовскую, Римскую и др. коллегіи. Получивъ полное согласіе митрополита и своей братіи на такое благое предпріятіе, онъ выбралъ изъ чернцовъ и бѣльцовъ лучшихъ мо-

1) Такъ, многіе изъ уніатовъ какъ: Веляминъ Руцкій, Рафаилъ Корсакъ, Антоній Селява, Лаврентій Кревза, Іеремія Почановскій, Алексѣй Дубовичъ, Кипріанъ Жоховскій, Пахомій Оранскій и др. получали образованіе въ Римѣ. („Allatii, de Ecclesia occidentali de orientali perpetua consensione,“ pag. 987).

лодыхъ людей и, на своемъ иждивеніи, выслалъ ихъ за границу, въ высшія учебныя заведенія. Выборъ, между прочимъ, палъ и на Сильвестра Коссова, который, вмѣстѣ съ Исаіею Трофимовичемъ, Тарасіемъ Земкою, Иннокентіемъ Гизелемъ, Софроніемъ Початскимъ и Аѳанасіемъ Кальнофойскимъ, отправился по назначанію [1]).

Мы бросимъ здѣсь общій взглядъ на тогдашнее состояніе и характеръ наукъ на Западѣ, чтобы нѣсколько познакомиться съ тѣмъ, *чему* и *какъ* учился тамъ Сильвестръ съ своими товарищами. На Западѣ въ то время господствовалъ схоластицизмъ. Аристотель былъ тамъ олицетвореннымъ разумомъ человѣка. Творенія его переводились, истолковывались, изучались и ученые, то-и-дѣло, писали для уясненія ихъ цѣлые огромные томы комментаріевъ, которые, большею частію, только затемняли и искажали ихъ прямой смыслъ. Правда, въ это время уже цивилизованныя страны Англія и Франція — имѣли своихъ геніевъ-философовъ, которые ратовали противъ схоластики, но сочиненія ихъ были мало еще извѣстны,—а потому, конечно, и не могли имѣть большаго вліянія на общій ходъ и складъ работающей мысли. Мы разумѣемъ здѣсь Бакона, Локка и Декарта. Лучшими методами и образцами при сочиненіи риторики почитались тогда риторики: Аристотеля, Димитрія Александрійскаго и, въ особенности,—Цицерона и Квинтиліана, которыя назывались «prima exempla» въ этомъ родѣ, превосходнѣйшими руководствами. И эти послѣднія сочиненія не могли противостоять усильной жаждѣ тогдашнихъ ученыхъ—все истолковывать, комментировать, или лучше, пересоздавать на свой удивительно оригинальный ладъ. Какъ, спрашивали тогда, напр., писать письма? А вотъ вамъ цѣлые томы, рѣшающіе этомъ важный вопросъ: берите, поучайтесь;— отвѣчала школа въ лицѣ своихъ представителей. Поэзія ограничивалась только стихосложеніями латинскими въ разныхъ ихъ родахъ и видахъ. Что же касается стихосложеній на родномъ языкѣ, то правила по части этого искуства преподавались воспитанникамъ *«немного и изрѣдка»*. Діалектика со всѣми своими тонкими и изворотливыми пріемами поглощала не мало времени и, большею частію, походила на пустое словопреніе. Въ условленное время учреждались публичные и част-

---

1) „Кіевъ съ Академіею,“—Аскоченскаго. Ч. 1, стр. 101.
„Описаніе Кіево-Софійскаго собора и кіевской іерархіи,“—Митрополита Евгенія; стр. 175 — 176. „Литовская церковная унія,“ — М. О. Кояловича; т. II стр. 187.

ные диспуты, въ которыхъ принимали участіе и профессора, заранѣе приготовлявшіе учениковъ къ полемикѣ. Такъ, схоластика господствовала на западѣ, и кіевскіе ученые (въ томъ числѣ, конечно, и Сильвестръ Коссовъ), учившіеся за границей, сдѣлавшись ея вѣрными послѣдователями, распространяли ея власть и на русской землѣ.

Докончивъ свое образованіе за границей, Сильвестръ Коссовъ былъ нѣкоторое время, вмѣстѣ съ Исаіею Трофимовичемъ, учителемъ при братскомъ ставропигіальномъ училищѣ — во Львовѣ [1]). Въ 1631 г. (т. е. 4 года спустя по высылкѣ помянутыхъ лицъ за границу) сюда пріѣхалъ Могила (теперь уже архимандритъ Кіево-Печерской Лавры—съ 1628 г.—и экзархъ константинопольскаго патріарха, по благословенію Кирилла Лукариса) [2]), чтобы лично вызвать находящихся тамъ Сильвестра Коссова и Исаію Трофимовича и поставить ихъ учителями у себя [3]).

Здѣсь, — (во Львовѣ) въ присутствіи этихъ двухъ лицъ, въ церкви св. Троицы, предъ престоломъ, Могила даетъ торжественно обѣтъ—заботиться объ училищѣ, о матеріальныхъ его средствахъ и обезпечить содержаніе будущихъ его наставниковъ. Вотъ какъ говорилъ тогда Могила: „Видя въ православной церкви, по причинѣ *неучености духовенства и необученія юношества*, великій ущербъ для душъ человѣческихъ; а желая, по милости Божіей, и съ Божіею помощію, по собственной своей волѣ, предотвратить столь великую потерю; — а также пріобрѣсти удалившихся отъ православія, вознамѣрился я основать школу для того, чтобы юношество наставлено было во всякомъ благочестіи, въ добрыхъ нравахъ и свободныхъ наукахъ.... На сіе дѣло Божіе я собралъ къ себѣ братію подъ извѣстными условіями, относящимися къ тому святому дѣлу, и, желая имѣть надлежащее объ нихъ попеченіе, намѣреваюсь на пищу и одежду, такъ и на др. надобности для нѣкоторыхъ лицъ назначить изъ своей собственности съ тѣмъ, чтобы они безпрепятственно исправляли дѣло Божіе... А чтобы это дѣло Божіе имѣло успѣхъ безъ остановки и призванные на то братья собирались безъ оговорки, я, — находящимся при мнѣ въ сіе

---

1) „Обзоръ Духовной Литературы,“—Филарета; стр. 274.

„Журналъ министр. народн. просвѣщенія;“ 1849 г., часть 62, стр. 144; „Лѣтопись Львовскаго Ставропигіальнаго Братства,“—Зубрицкаго.

2) „Описаніе Кіево-Софіевскаго собора и Кіевской іерархіи,“—Митрополита Евгенія, стр. 142.

3) „Журн. министр. народн. просвѣщенія;“ 1849 г., часть 62.

время частнымъ отцамъ и братіямъ, т. е., іеромонаху Исаіи Трофимовичу и монаху Сильвеству Коссову и тѣмъ, которые къ нимъ присоединятся,—отъ всего моего сердца предъ Богомъ даю обѣтъ, все, что будетъ значиться въ фундушѣ, который будетъ имъ данъ отъ меня, безъ отлагательства и хлопотъ приводить въ исполненіе въ Кіевѣ, въ монастырѣ Печерскомъ, или гдѣ мнѣ и имъ разсудится. Таковой фундушъ имъ дать законный, неподлежащій сомнѣнію и какъ можно скорѣе—не далѣе одного года.» Во Львовѣ, 1631 г. Іюня 15 д [1]). Полное согласіе и совершенная готовность на принятіе предложенія были желаннымъ отвѣтомъ на эти теплыя, твердыя, умныя, задушевныя слова заботливаго пастыря. — Могила, Коссовъ и Трофимовичъ вмѣстѣ возвратились въ Кіевъ.

По совѣщанію съ соборомъ печерскимъ и общему согласію, Могила положилъ помѣстить училище въ Лаврѣ, при надворной каменной церкви св. Троицы; а для училищнаго братства избралъ тамъ же находящійся больничный Троицкій монастырь. На эти предпріятія Могила попросилъ соизволеніе отъ патріарха Кирилла, а также, Кіевскаго митрополита—Исаіи Купинскаго и православныхъ епископовъ: Исакія Борисковича (Луцкаго), Авраамія Стагонскаго (Пинскаго) и Паисія Ипполитовича (Холмскаго) и въ концѣ 1631 г., при святыхъ вратахъ печерскихъ, устроилъ школу и водворилъ училищную братію: „*для умноженія хвалы Божіей, для сообщенія и распространенія свободныхъ наукъ на греческомъ, славянскомъ и латинскомъ языкахъ, всякаго званія людямъ, согласно Православной вѣръ — Восточнаго благочестія*“ [2]). Основанная при Лаврѣ школа носила названіе Гимназіума, ученики-спудеевъ,—а училищная братія — имя „Гимнастисовъ киновита монастыря Печерскаго“. Къ кругу послѣднихъ принадлежалъ и Сильвестръ Коссовъ. Въ послѣдствіи лаврскій гимназіумъ соединился съ Богоявленскою братскою школою, которая была преобразована Могилою по образцу иностранныхъ коллегій: тогда Коссовъ былъ избранъ *префектомъ* этого реформированнаго училища.

---

1) „Памятники кіевской коммисіи для разбора древнихъ актовъ.“ Томъ II, отд. 1 стр. 93.

„Прибавленіе къ описанію Кіево-Печерской Лавры,“ стр. 16.

2) „Чтенія въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей,“ за 1847 г., № 6.

„Прибавленіе къ описанію Кіево-Печерской Лавры.“ Запись №№ II, III и IV, отъ 18 — 29 стр. — Въ прибавленіи къ описанію Кіево-Софійскаго Собора —Записки тѣ-же.

Замѣтимъ здѣсь, между прочимъ, что Петръ Могила начертилъ довольно обширный кругъ наукъ въ учрежденной имъ школѣ. Науки эти были: славянскій, греческій и латинскій языки, нотное пѣніе, православный катихизисъ, ариѳметика, поэзія, риторика, философія и богословіе, геометрія и отчасти астрономія [1]). Для первоначальнаго же обученія и приготовленія юношей къ слушанію наукъ въ этой школѣ, вмѣсто прежней низшей — Богоявленской, — основано было особое, новое училище въ Винницѣ—мѣстечкѣ, принадлежавшемъ тогда къ Лаврѣ [2]).

Префектомъ, при тогдашнемъ устройствѣ училища, всегда былъ, по заведенному порядку іеромонахъ. Кромѣ прямой обязанности профессора — преподавать философскіе предметы въ высшихъ классахъ онъ совмѣщалъ въ себѣ еще и др. обязанности. Онъ занималъ мѣста и нынѣшняго инспектора и эконома при училищѣ. Вникая въ нравственную сторону учениковъ и имѣя ближайшій надзоръ за ихъ поведеніемъ и занятіями, префектъ, въ то же самое время, непосредственно долженъ былъ заботиться и объ ихъ продовольствіи и домашней жизни [3]). Выполненіе столь сложныхъ, трудныхъ и вмѣстѣ важныхъ обязанностей, безъ сомнѣнія, стоило не малыхъ трудовъ Сильвестру.

Было бы, кажется, совершенно излишнимъ говорить здѣсь о характерѣ преподаванія Сильвестромъ философіи: мы уже знаемъ—чьимъ онъ самъ былъ ученикомъ, какого способа и какой программы онъ долженъ былъ держаться въ изложеніи этой науки.

Устроивши съ примѣрною заботливостію свое новое училище и указавши ему высокое назначеніе, Могила, въ скоромъ времени, выхлопоталъ для него у короля Владислава, на коронаціонномъ сеймѣ въ Варшавѣ (1632), недостававшій еще титулъ коллегіи со всѣми ея правами и привиллегіями.

Онъ обращалъ особенное вниманіе на коллегію — этотъ *«единственный залогъ его»* («unus pignus meum») и на успѣшное преподаваніе въ ней наукъ: она была главнымъ предметомъ его рачительныхъ заботъ. Благодаря этому, слава ея ста-

---

1) Булгаковъ, стр. 53.

2) „Тамъ-же, стр. 38.

„Кіевъ съ древнѣйшимъ его училищемъ Академіею.“ Аскоченскаго, — стр. 127.

3) „Исторія К Д. Академіи,“—Булгакова, стр. 60.

ла, въ скоромъ времени, распространяться повсюду: множество молодежи (около 1000 человѣкъ) наполняли ее.

Какова была дѣятельность и трудолюбіе наставниковъ въ коллегіи,—это можно видѣть изъ словъ самаго Петра Могилы, въ его посвященіи учащейся молодежи своей книги „*Анѳологіонъ*" „часто,—говорилъ онъ,—приходило мнѣ на мысль, что въ семъ училищѣ должны быть преподаваемы не только высшія науки, — но и особенно должно быть посѣваемо въ сердцахъ вашихъ благочестіе. Посему я перевелъ нѣкоторыя подвижническія размышленія—«τὰ ἀσκητικὰ μετελήματα»—и приказалъ трудящимся при мнѣ и въ вашемъ училищѣ издать въ свѣтъ; *но ни у одного изъ тѣхъ людей, при всемъ усердіи, не нашлось для этого дѣла свободнаго времени*, какъ и вамъ не безъизвѣстно, частію по непрерывнымъ безпокойствамъ и хлопотамъ, частію по инымъ церковнымъ и школьнымъ дѣламъ» [1]).

Петръ Могила умѣлъ цѣнить и награждать достойнымъ образомъ усилія кіевскихъ тружениковъ. Немедля, послѣ возвращенія своего изъ варшавскаго сейма (1632), онъ назначилъ С. Коссова епископомъ на недавно предъ тѣмъ учрежденную Мстиславскую епархію [2]); но, какъ, въ это время, напомянутой каѳедрѣ былъ еще въ живыхъ Іосифъ Бобриковичъ, то до времени Сильвестръ продолжалъ свои занятія при кіевской коллегіи. Въ это время дорогіе часы досуга онъ съ усердіемъ посвящалъ своимъ ученымъ трудамъ. Изъ подъ его пера вышли тогда два замѣчательныхъ сочиненія: «*Патериконъ* (Πατερικὸν), *или Житія Св. Отцевъ Печерскихъ*», *и* «*Exegesis, или Апологія Кіевскихъ и Винницкихъ школъ*». Съ этими сочиненіями мы познакомимся въ своемъ мѣстѣ; а теперь перейдемъ къ новой эпохѣ въ жизни С. Коссова—къ періоду управленія имъ бѣлорусскою епархіею [3]).

Н-ръ Бѣлявскій.

---

1) „Отечественныя Записки," — 1862 г. Февраль; Статья г. Пекарскаго „Представители Кіевской учености въ XVII в.," стр. 581. Прибавл. къ твор. Св. Отцевъ; 1846 г., стр. 70.

2) „Dzieje i prawa Kościoła Polskiego,"—pr. X. Teodora Ostrowskiego; t. III; p. 231.—Авторъ замѣчаетъ объ этомъ избраніи Сильвестра во епископы такъ: „Въ 1633 г. Петръ Могила, ободренный (ośmialony) полученными привиллегіями, избралъ на каѳедру Мстиславскаго епископа — Сильвестра Коссова".

3) Бѣлорусская епархія обнимала тогда собою города: Полоцкъ, Витебскъ, Могилевъ, Мстиславль и Оршу съ принадлежащими къ нимъ округами. Примѣч. автора.

СЛОВО,

по освященіи домовой церкви, въ заштатномъ г. Шодово, Шавельскаго уѣзда,—19-го февраля 1872 года,

Возвеселихся о рекшихъ мнѣ, въ домъ Господенъ пойдемъ, взывалъ нѣкогда царь и Пророкъ Давидъ. Псал. 121 ст. 1.

Какъ же нерадоваться нынѣ вамъ, православ., притекшіе сюда изъ странъ, цвѣтущихъ благолѣпными храмами, съ дѣтства привыкшіе, въ близи жилищъ своихъ, имѣть храмы Божіи! И особенно вамъ, простыя души,—мало испытывающіе отраднаго въ горемычной своей жизни, лишенныя было и послѣдняго, сладостнѣйшаго въ горѣ утѣшенія,—возможности помолиться въ храмѣ. Да вы скорбѣли какъ птица безъ пріютная, потерявшая свое гнѣздо. И дѣйствительно, жилища ваши и жизнь ваша мало представляютъ отраднаго и утѣшительнаго. Но печаль ваша измѣняется въ радость. Отселѣ, въ близи васъ, для васъ и за васъ, будетъ совершаться величайшая безкровная жертва тѣла и крови Христовой;—будутъ неупустительно преподаваться вамъ всѣ Св. Таинства, столь потребныя къ животу и благочестію.—Уповайте на Бога, пламенно молитесь Предстателю Св. храма сего, Великомученику и Побѣдоносцу Георгію, и домы ваши исполнятся пшеницы, вина, елея и всякія благостыни. Памятуйте только заповѣдь Господню: *ищите прежде царствія Божія и правды,* и все прочее, потребности къ временной жизни, приложатся вамъ.

Нашими грѣшными молитвами смиренный домъ сей, отъ нынѣ, сталъ селеніемъ Божіимъ, мѣстомъ святымъ,—гдѣ будетъ совершаться жертва и молитва за всѣхъ и вся; бр., да несмущается сердце ваше, при видѣ небогатой обстановки сего храма. Сдѣлано все возможное! Тѣмъ изъ васъ, кто, посильными приношеніями, способствовалъ украшенію онаго, воздастъ Господь сторицею.

Я смѣю увѣрить васъ, что, въ скоромъ времени, узримъ здѣсь новый, постоянный храмъ, болѣе соотвѣтствующій своей высокой цѣли и назначенію. И на мѣстѣ памятника торжества иновѣрія [1]), столько лѣтъ ненаказанно гнѣтущаго Право-

1) Правительствомъ предположено, въ настоящемъ году, приступить къ постройкѣ въ г. Шадова, каменнаго храма, и для сего назначено примѣрно 10,000 р.; мѣстомъ для постройки онаго, указана мною, базарная площадь,—гдѣ стоялъ р. католич. памятникъ, разрушившійся послѣ бывшаго мятежа.

славіе, въ странѣ сей, воздвигнется вскорѣ символъ торжества православія,—приличный православный храмъ. Служителю слова, на глазахъ котораго недавно еще совершались грустныя событія, при настоящемъ торжествѣ, нельзя не воскликнуть: „Слава Богу благодѣявшему намъ!“

На семъ мѣстѣ [1]), и особенно въ окрестностяхъ сего града [2]), повсюду развивалось пламя нестроенія и крамолы. Руководители народа, забывъ долгъ чести и святость присяги, сами разжигали пламя. Боже мой! чего неиспытала здѣсь малая, еще неутвердившаяся семья Русская... Не разъ, говорю безъ малѣйшаго преувеличенія, православный пастырь былъ здѣсь осмѣянъ и оплеванъ; даже св. крестъ нашъ поруганъ. Были здѣсь и мученики, за царя и отечество животъ положившіе. Въ семъ храмѣ невольно воспоминается тяжелое прошедшее. Многое, что служитъ украшеніемъ сего храма,—взято изъ нашего Шавельскаго храма,—единственнаго въ то время въ цѣломъ уѣздѣ—гдѣ православные безопасно могли молиться Богу. Все это пріобрѣтено, усильными трудами въ 20 лѣтнюю борьбу православія,—борьбу трудную и тяжелую. Предъ тѣми же иконами, малая, но при видѣ опасности крѣпко сплотившаяся семья православная пламенно, нерѣдко со слезами на глазахъ, молилась въ тяжелую годину искушенія. Милосердый Богъ внялъ нашимъ грѣшнымъ молитвамъ,—и съ того времени пятый [3]) уже православный храмъ обновляется и созидается въ нашемъ уѣздѣ.

При настоящемъ радостномъ событіи, воспоминается горкое прошедшее не съ тѣмъ бр., чтобы возбудить въ сердцѣ нашемъ ненависть и злобу. Господь нашъ, Основатель и Глава церкви, котораго Божественное ученіе въ точности,—безъ малѣйшаго искаженія, проповѣдуется всегда въ нашихъ храмахъ, заповѣдуетъ любить даже враговъ,—добротворить ненавидящимъ и молиться за творящихъ намъ напасти. По его заповѣди, мы, православные, такъ должны вести себя, чтобы

---

1) Домовая церковь устроена въ б. городской ратушѣ. Члены онаго бургомистръ и ратманъ Валентинисъ были сосланы за участіе въ мятежѣ.

2) Въ окрестностяхъ Шадова дольше всего держались мятежники,—и самое названіе Легецкаго общества, какъ виновнаго въ мятежѣ, графомъ Муравьевымъ уничтожено,—оно переименовано Кирьяновскимъ.

3) Подубисская церковь обновлена 1869 г., Шавельская каменная священа 1867 г., Хвалойнская, устроенная на скоро изъ закрыт. Р. Католич. костела, освящена 1867 г., домовая Векшнянская 1867 г., Шадовская 19-го февр. 1872 г.

и иновѣрцы, не всегда намъ сочувствующіе, вполнѣ сознали, что въ сердцѣ русскомъ, *милость и истина срѣтостася, правда и миръ облобызастася.* Сравненіе прошедшаго съ настоящимъ, должно лишь исполнить сердца наши благодарностію къ Богу, за ниспосланныя намъ благодѣянія,—воспламенить искреннюю любовь къ споспѣшникамъ чести и величія православія,—убѣдить насъ, б., что мы счастливѣе своихъ предшественниковъ. Поэтому, естественно, мы должны съ истиннымъ самоотверженіемъ работать для чести и пользы православія и отечества, памятуя, что емуже дано больше, отъ того и больше взыщется.

Сыны Россіи! Съ настоящимъ торжествомъ православія, соединяется и другое сладостное для насъ событіе,—возшествіе на Престолъ Возлюбленнаго нашего Монарха! Въ продолженіи 19-ти лѣтняго своего царствованія, сколько онъ оказалъ милостей Россіи;—и неразъ однакоже испытывалъ неблагодарность. Имѣя предъ глазами неусыпные труды Его, не будемъ и мы, бр., бояться преградъ, которыя ставятся намъ, можно сказать, на каждомъ шагу. Безпечностію своею непопустимъ снова развиваться злу. Не будемъ успокоивать себя тою мыслію, что здѣсь все уже покончено. Нѣтъ! Одними лишь долгими и неусыпными трудами мы можемъ и должны достигнуть цѣли, начертанной правительствомъ. Велико и важно призваніе наше въ странѣ сей; и потому каждый изъ насъ *достойно да ходитъ званія, въ нѣже призванъ.* Какъ бы ни маловаженъ былъ, повидимому, постъ, занимаемый нами, мы можемъ и должны быть полезны отечеству. Конечно, для успѣшной дѣятельности, необходимо, чтобы въ семьѣ нашей воцарились: миръ, согласіе и любовь.

На васъ, бр. св. храма сего, лежитъ еще одинъ священный долгъ,—доброю нравственностію, точнымъ исполненіемъ отеческой вѣры и благочестія, предрасположить окружающихъ васъ, заблудшихъ собратій, глаголемыхъ старообрядцевъ, которыхъ такъ много между вами, возвратиться въ нѣдра православной церкви; не будемъ холодно, безчувственно относиться къ нимъ;—возлюбимъ ихъ искреннею братскою любовію и христіанскимъ смиреніемъ постараемся побѣдить ихъ упорство. Учитель христіанской любви заповѣдуетъ: *Любы долготерпитъ, непревозносится, негордится, небезчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, немыслитъ зла,—нерадуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ; вся любитъ, всему вѣру емлетъ, вся уповаетъ, вся терпитъ.* Вѣдь они наши братья и вполнѣ заслуживаютъ нашего со-

чувствія. Въ годину тяжкаго искушенія, они вмѣстѣ съ нами мужественно страдали за Россію. Они доказали, что неменѣе насъ любятъ Государя и Отечество. Неподалеку отселѣ, безмолвно стоящій, въ уединеніи, гранитный памятникъ [1]), воздвигнутый по волѣ незабвеннаго графа М. Н. Муравьева, надъ могилою борца изъ среды ихъ,—краснорѣчивѣе всѣхъ словъ говоритъ въ ихъ пользу.

Не на свои силы,—на Тя Господи уповахомъ, да непостыдимся во вѣки! Аминь.

Благочинный свящ. *В. Круковскій*

Осиногородское Народное Училище.

Въ настоящее время, народныя училища во многихъ мѣстахъ Виленской губ. вполнѣ оправдываютъ свое назначеніе; за малымъ лишь исключеніемъ, всѣ народныя училища, въ вѣдомствѣ Виленской дирекціи, сколько намъ извѣстно, весьма удовлетворительно обеспечены внѣшнимъ устройствомъ, приличною обстановкою, преимущественно же учебными отъ дирекціи пособіями, отчего успѣхи учениковъ даютъ утѣшительные результаты и служатъ какъ бы нѣкоторою наградою за затраты отъ общества и правительства; къ тому же нравственный уровень учащихся настолько возвысился, что грубость, одичалость, распущенность, такъ свойственныя крестьянскому сословію, уже далеко въ меньшей мѣрѣ заявляются въ практикѣ частной и общественной его жизни. Необинуясь можемъ отнести сказанное къ слѣдующимъ училищамъ одного Дисненскаго уѣзда: Погостскому, Лужецкому, Поставскому, Ковальскому, Дуниловицкому, Глубокскому и Осиногородскому. О послѣднемъ считаемъ даже долгомъ сказать здѣсь нѣсколько подробнѣе. Осиногородское народное училище въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ вполнѣ достойно замѣчанія, поэтому прежде всего нелишнимъ нахожу бросить хотя краткій взглядъ на его прошедшее и настоящее.

Начало и постепенное развитіе сего училища почти тождественны съ судьбою и развитіемъ всѣхъ другихъ народныхъ школъ въ Виленскомъ Учебномъ Округѣ; начало его относится ко времени усиленной дѣятельности и замѣчательной энергіи бывшаго Попечителя — Князя Ширинскаго-Шихматова, напра-

---

2) Между прочими убитъ, въ стычкѣ съ мятежниками, Карпъ Кирьяновъ, изъ раскольниковъ, поэтому поставленъ ему памятникъ. Легецкое общество, по его фамиліи, названо Кирьяновскимъ, а деревня Легецы, въ близи которой онъ погребенъ, отъ его имени, Карповкою.

вившаго дѣло народнаго образованія въ нашемъ краѣ къ тому вожделенному состоянію, къ которому оно приходило постепенно и въ которомъ нынѣ оно находится почти повсемѣстно. Затѣмъ, поддержка и дальнѣйшее преуспѣяніе Осиногородскаго народнаго училища принадлежатъ вліянію позднѣйшихъ дѣятелей, между прочимъ, заботливости бывшихъ мировыхъ посредниковъ — Теплова и Тихѣева и тогдашняго наставника училища священника Іоанна Шверубовича. Настоящее отрадное состояніе училища обязано дирекціи училищъ, а также дѣятельному вниманію нынѣшняго мироваго посредника П. А. Янькова, и необыкновенно примѣрному сочувствію къ грамотности старшины Луцкой волости, крестьянина Давида Сѣчки.

Время основанія Осиногородскаго народнаго училища относится къ 1862 г., хотя, при священникѣ Шверубовичѣ, оно уже существовало въ маломъ размѣрѣ и прежде этого года, подъ названіемъ „начальной приходской школы", и помѣщалось въ домѣ причетника. Настоящій училищный домъ построенъ въ 1862 г., на средства крестьянъ, которые съ тѣхъ поръ, съ неизмѣннымъ усердіемъ, стараются поддерживать и обеспечивать оный во всѣхъ принадлежностяхъ. Вслѣдствіе этого, внутренняя и внѣшняя обстановка помѣщенія вполнѣ прилична и удовлетворительна. Кромѣ усадьбы и училищныхъ строеній, училище не имѣетъ и клочка земли, такъ какъ оно построено въ центрѣ селенія—Осиногородка, въ кругу земли крестьянъ собственниковъ, кои сами нуждаются въ ней. Впрочемъ, это довольно чувствительное неудобство училищнаго помѣщенія какъ бы восполняется достаточно выгоднымъ расположеніемъ и внутреннимъ устройствомъ самаго дома. Все зданіе училища подраздѣляется на двѣ половины, съ особымъ отдѣломъ для кухни и помѣщенія сторожа. Главная и большая половина назначена для классовъ, и, по числу комнатъ, вмѣщаетъ въ себѣ три отдѣленія: младшее, среднее и высшее. Др. половина, менѣе вмѣстительная и просторная, служитъ достаточнымъ помѣщеніемъ для наставника, съ особою комнатою для ревизора, на случай его пріѣзда; комнаты чисты и свѣтлы; штукатурка и побѣлка въ нихъ исправны; отопленіе всегда достаточно и своевременно; опрятность постоянная — все это въ совокупности дѣлаетъ помѣщеніе для учениковъ веселымъ и здоровымъ, а наставнику даетъ возможность заниматься своимъ дѣломъ безостановочно и съ удовольствіемъ.

Имущество училища состоитъ изъ библіотеки, мебели, классныхъ принадлежностей и учебныхъ пособій. Библіотека со-

стоитъ изъ складовъ книгъ, назначенныхъ для продажи и употребленія учащихся, помѣщенныхъ въ двухъ отдѣльныхъ большихъ, новыхъ и покрашенныхъ шкафахъ. Опись библіотеки заключается въ двухъ шнуровыхъ переплетенныхъ тетрядахъ, выданныхъ изъ дирекціи, въ коихъ производится запись поступающихъ и выбывающихъ книгъ. Оба книжные склада, по роду книгъ и по числу ихъ, вполнѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію и доставляютъ возможность какъ производить продажу, съ пользою для покупающихъ, такъ и пользоваться съ выгодою въ дѣлѣ преподаванія. Впрочемъ, относительно книжной продажи, въ послѣднее время замѣчается нѣкоторый застой. Явленіе это объясняется стѣсненнымъ положеніемъ крестьянъ, послучаю неурожая и значительнымъ у многихъ запасомъ книгъ отъ прежней продажи, въ болѣе благополучное время. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, для библіотеки выписываемы были дирекціею нѣкоторыя періодическія изданія, какъ-то: „Грамотей“,—„Учитель“, „Вѣстникъ Юго-Западной Россіи“,—и „Виленскій Вѣстникъ“. Изданія эти были для училища весьма полезны и сподручны; но, къ сожалѣнію, продолжать высылку оныхъ, по прежнему, дирекція нашла неудобнымъ.

При библіотекѣ хранится вся офиціальная переписка по дѣламъ училища, начиная съ его основанія; здѣсь имѣются журналы входящихъ и исходящихъ бумагъ, опись бумагамъ и разносная тетрадь по почтовой экспедиціи, классный журналъ, списокъ выдаваемыхъ учебныхъ книгъ, черновыя бумаги по училищной корреспонденціи, собраніе всѣхъ инструкцій дирекціи въ переплетенной книгѣ, и копіи вѣдомостей, поступающихъ разновременно въ дирекцію. Такой порядокъ по училищному письмоводству дѣлаетъ для наставника удобными всякія письменныя сношенія и даетъ ему возможность, въ случаѣ нужды, къ скорому наведенію справокъ.

Отдѣлъ училищной мебели составляютъ слѣд. предметы: два шкафа покрашенные, съ ящиками, одинадцать длинныхъ деревянныхъ ученическихъ столовъ, два стола для наставника (одинъ для жилой комнаты, а другой для урочныхъ его занятій въ классѣ),—два стула, двѣ деревянныя кровати и одинъ шлабонъ.

Изъ числа классныхъ принадлежностей училище имѣетъ: икону Божіей Матери на деревѣ, съ лампадкою; портреты: Государя Императора и графа Муравьева; наконецъ — большіе стѣнные съ боемъ часы, купленные и пожертвованные училищу нынѣшнимъ наставникомъ.

Къ разряду наличныхъ учебныхъ пособій относится коллек-

ція слѣд. названій: пять географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, двѣ карты полушарій земли, двѣ карты народонаселенія Западно-Русскаго края, карта Европейской Россіи, одна синхроническая таблица. Всѣ эти экземпляры учебныхъ пособій помѣщены въ большихъ и красивыхъ рамахъ, устроенныхъ нынѣшнимъ наставникомъ на свой счетъ; служа нагляднымъ руководствомъ при изученіи и преподаваніи географіи и этнографіи, эти пособія составляютъ собою также и украшеніе училищной залы. Кромѣ сего имѣются: аспидныя доски, большая ариѳметическая доска изъ дерева, выкрашенная и укрѣпленная на переносныхъ складныхъ подставкахъ, счеты, и особый приборъ, гдѣ содержатся: бумага, перья, линейки, чернилницы, карандаши и грифли. — Такова, въ краткомъ перечнѣ, внутренняя обстановка Осиногородскаго народнаго училища, которая достаточнымъ образомъ удовлетворяетъ всѣмъ потребностямъ онаго, по условіямъ учебнаго и житейскаго быта.

Относительно учащихся, образа ихъ жизни въ училищѣ, поведенія и успѣховъ, вообще должно сказать, что училище Осиногородское чуждо малѣйшихъ затрудненій во всѣхъ этихъ отношеніяхъ. Благодаря принятому мѣстному обыкновенію, крестьяне отдаютъ своихъ дѣтей въ училище обязательно, и неиначе, какъ по приговору обществъ, на волостномъ сходѣ. Здѣсь сами крестьяне обсуждаютъ, назначаютъ и рѣшаютъ изъ какихъ именно деревень, изъ какихъ семей и въ какомъ количествѣ дѣти имѣютъ поступить въ училище, по соображеніи съ возрастомъ, силами, здоровьемъ ихъ и состояніемъ родителей. Такіе приговоры всегда бываютъ справедливы, уважаются и исполняются свято. Вслѣдствіе такого порядка вещей, при обширности Луцкой волости, въ предѣлахъ которой состоитъ Осиногородское училище, въ немъ бываетъ ежегодно не менѣе 45 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Для самыхъ же отдаленныхъ деревень, изъ которыхъ доставить дѣтей въ училище нѣтъ никакой возможности, открыто пять приготовительныхъ отдѣленій: въ селѣ *Мосарѣ*, въ деревняхъ *Запасникахъ, Луцкѣ, Мишутахъ* и *Молонкѣ*. Въ первомъ изъ нихъ состоитъ на лицо 27 учениковъ; во второмъ — 12; въ третемъ — 18; въ четвертомъ — 20; въ пятомъ — 10. Во всѣхъ этихъ отдѣленіяхъ обученіемъ дѣтей занимаются особые вольнонаемные учителя на содержаніи крестьянъ; одинъ изъ учителей именно Мосарскаго отдѣленія училища, изъ отставныхъ чиновниковъ, остальные же изъ крестьянскаго сословія, православнаго исповѣданія, кончившіе курсъ народнаго училища. Обеспеченіе

отдѣленій учебными пособіями и принадлежностями лежитъ на обязанности самихъ же крестьянъ; только книгами онѣ снабжаются изъ училищнаго склада. Что касается народнаго училища собственно въ Осиногороднѣ, то всѣ условія быта онаго въ этомъ отношеніи совершенно другія. Здѣсь по разнообразію возрастовъ, подготовки и развитія учениковъ, по самому разнообразію учебныхъ предметовъ, допущено подраздѣленіе на 3 класса. Младшій, средній и высшій, съ особою смѣною для дѣвочекъ. Для успѣшнаго хода ученія и для присмотра за поведеніемъ дѣтей, находятся при училищѣ, два вольно-наемные помощника наставника, на содержаніи послѣдняго съ платою по 6-и руб. сер. въ мѣсяцъ каждому, при готовомъ столѣ. Учебными пособіями ученики всѣхъ трехъ классовъ пользуются изъ училищнаго склада; дирекція также отпускаетъ на пособія по 3 руб. сер. на полугодіе.

Въ практикѣ училищной жизни и поведенія учениковъ, Осиногородное народное училище вовсе не имѣло примѣра какихъ нибудь непріятныхъ проявленій, компромитирующихъ нравственность учащихся. Напротивъ, порядокъ, приличіе и благонравіе довольно уже усвоены дѣтьми.

Въ способѣ содержанія большая часть учениковъ свободны отъ всякаго стѣсненія; одни приносятъ съ собою дневное пропитаніе, а тѣ, которые обучаются въ училищѣ изъ отдаленныхъ деревень, квартируя въ школьномъ домѣ, здѣсь же содержатъ общій столъ; они живутъ подъ надзоромъ помощника наставника, который наблюдаетъ поведеніе учениковъ внѣ классовъ, заботится также объ устраненіи всѣхъ условій, могущихъ вліять на неопрятность и здоровье дѣтей. Вслѣдствіе этого дѣти чужды неряшества, нечистоплотности и огрубѣлости; они всегда бодры, веселы и здоровы, а въ обращеніи съ наставниками не робки и развязны.

Въ религіозно-нравственномъ отношеніи заведенъ одинаковый порядокъ какъ для училища, такъ и для отдѣленій его. Ученики вездѣ аккуратно соблюдаютъ всякій день молитвенныя правила утромъ и вечеромъ, приступаютъ къ ученію и оканчиваютъ его неиначе, какъ молитвою, а по праздничнымъ днямъ неупустительно всѣ являются въ церковь къ богослуженію, гдѣ по возрастамъ и старшинству классовъ, становятся въ ряды, а очередные становятся на клиросъ, для участія въ чтеніи и пѣніи. За поведеніемъ учениковъ въ церкви существуетъ строжайшій надзоръ наставника, помощниковъ его и учителей отдѣленій; послѣдніе должны быть при своихъ отдѣленіяхъ. Проступки учениковъ въ церкви наказываются тѣмъ, что виновные

устраняются въ церкви изъ общихъ рядовъ, а также лишаются права читать и пѣть на клиросѣ.

Такой строй жизни училища и его отдѣленій даетъ возможность совершать трудный подвигъ обученія дѣтей съ надлежащими успѣхами и пользою для нихъ, безъ излишняго отягощенія. Помощники наставника въ училищѣ, и учителя въ отдѣленіяхъ имѣютъ возможность вести свое дѣло разумно и практично, согласно съ инструкціями и программами. Наставникъ же, съ своей стороны, зорко слѣдитъ за процессомъ ученія всюду, принимая непосредственное участіе въ занятіяхъ съ учениками 3-го класса и посѣщая поочередно всѣ отдѣленія однажды въ двѣ недѣли.

Предметы, которымъ обучаются ученики этого училища, соотвѣтствуютъ возрасту, развитію, пользѣ, необходимости и способности учениковъ; по этому, можетъ быть, они покажутся нѣсколько излишними противъ программы. Именно въ 3-мъ классѣ—изучаютъ священную исторію В. и Н. Завѣта, православный катихизисъ, съ объясненіемъ повседневныхъ молитвъ, символа вѣры, молитвы Господней, десяти заповѣдей Божіихъ, девяти блаженствъ евангельскихъ, десяти заповѣдей церковныхъ, семи таинствъ; затѣмъ—объясненіе Богослуженія, ариѳметику до дробей, съ рѣшеніемъ задачъ умственно, на доскѣ и счетахъ; пѣніе по нотамъ избранныхъ статей изъ священныхъ церковныхъ пѣснопѣній; письмо подъ диктовку,—русскую исторію, географію, естествознаніе и начатки русской грамматики. Въ среднемъ классѣ—русское и славянское чтеніе, чистописаніе, письмо на бумагѣ; ариѳметику до умноженія простыхъ чиселъ, молитвы и пѣніе. Наконецъ, въ младшемъ классѣ и во всѣхъ приготовительныхъ отдѣленіяхъ—заучивваніе на память текста повседневныхъ молитвъ, чтеніе русское, чистописаніе и письмо на аспидныхъ доскахъ, ариѳметику до сложенія и начатки священной исторіи въ краткихъ и общихъ разсказахъ.

Начальственныя лица, особенно инспектора Виленской дирекціи, посѣщавшіе училище, находятъ его всякій разъ соотвѣтствующимъ своему назначенію, такъ что нынѣшній наставникъ удостоивался уже неоднократно одобренія и благодарности начальства, двукратной въ продолженіи шести лѣтъ денежной награды по 40 рублей отъ Виленской дирекціи, и святительскаго благословенія Высокопреосвященнаго Владыки. Наконецъ, по ревизіи, произведенной 27 и 28 чиселъ прошлаго генваря инспекторомъ Соловьевичемъ, наставникъ удостоился отъ него самыхъ лестныхъ отзывовъ. Но при этомъ, долгъ справедливости вѣлитъ сказать истину, что Осиногородское на-

родное училище не есть единственное въ своемъ родѣ. Сколько намъ извѣстно, въ вѣдѣніи Виленской дирекціи, подобныхъ училищъ, и еще несравненно болѣе достойныхъ во всѣхъ отношеніяхъ, есть очень значительное количество.

Свящ. А. Котлинскій.

Мѣстность Офира. (Археологическая находка въ южной Африкѣ).

А. Петерманъ, извѣстный издатель спеціальнаго журнала *Geographische Mittheilunden*, сообщаетъ весьма интересныя извѣстія объ открытіяхъ нѣмецкаго путешественника по Африкѣ, г. Мауха, дающихъ поводъ къ новымъ и, кажется, основательнымъ догадкамъ о мѣстности библейскаго Офира, страны обильной сокровищами, откуда царь Соломонъ, 3.000 лѣтъ тому назадъ, чрезъ посредство Финикіянъ, получалъ массы золота, слоновой кости, драгоцѣнныхъ камней, необходимыя для его великолѣпныхъ построекъ. Какъ извѣстно, было много споровъ и предположеній относительно того, гдѣ находился Офиръ, много потрачено было на этотъ вопросъ трудовъ, остроумія и учености. Указывали на восточную Африку, на южную Аравію, на Индію или Суматру, иные даже на Вестъ-Индію и Перу. Но предположенія, не подкрѣпляемыя положительными данными, оставались предположеніями. Несомнѣнно было только одно, что Офиръ былъ такая страна, гдѣ съ древнѣйшихъ временъ существовали чрезвычайно богатые золотые пріиски.

Въ XVI столѣтіи Португальцы, прибывъ въ Софалу, нашли тамъ обильные золотые рудники, разрабатываемые уже съ незапамятной древности, и около нихъ строенія и развалины, происхожденіе которыхъ туземныя преданія связывали съ именемъ царицы Сабы. Но о деревнихъ торговыхъ сношеніяхъ между восточными народами, на которыя указывали эти слѣды, ничего не говорится ни въ греческихъ, ни въ римскихъ источникахъ; только отъ нѣкоторыхъ арабскихъ писателей извѣстно, что послѣ Финикіянъ Арабы поддерживали эти сношенія и, направляясь изъ Персидскаго залива къ югу, часто посѣщали берегъ Софалы. Съ давнихъ поръ португальское владычество на Софалѣ существуетъ почти только по имени, и попытки сдѣланныя въ новѣйшее время проникнуть вооруженною рукой во внутренность страны кончились постыдною неудачей. Въ крайнихъ европейскихъ поселеніяхъ въ Капляндіи и Трансваальскдй республикѣ давно ходили темные слухи объ обширныхъ развалинахъ храмовъ, обелисковъ и пирамидъ далеко во внутренности южной Африки.

Миссіонеры Берлинскаго Миссіонерскаго Общества старательно собирали и изучали эти сказанія, намѣреваясь при первой возможности посѣтить невѣдомыя развалины. Это имъ не удалось, но они въ значительной степени содѣйствовали исполненію прошлою осенью давнишняго желанія путешественника Карла Мауха добраться до этихъ древнихъ зданій.

Письма и карты Мауха изъ Цимбабіэ, отъ 13-го сентября 1871 года, дошедшія до Петермана черезъ миссіонеровъ, подтверждаютъ, что этотъ путешественникъ дѣйствительно открылъ весьма древнія и обширныя зданія и развалины около Цимбабіэ, лежащемъ, по его исчисленію, подъ 20^0 14^1 юж. шир. и 31^0 18^1 вост. долг., прямо къ западу отъ пристани Софалы, и не болѣе какъ въ 41 нѣм. мил. разстоянія отъ нея. Это согласуется съ показаніемъ португальскаго писателя Донъ Сантоса, что Португальцы въ 200 морскихъ миляхъ къ западу отъ Софалы, въ странѣ золота нашли обширныя стѣны. Въ окрестностяхъ Цимбабіэ Маухъ открылъ также золотыя розсыпи, которыя онъ надѣется частію самъ разработать. Развалины состоятъ изъ обломковъ стѣнъ, вышиной въ 30 и толщиной въ 15 футовъ, башень и т. п. Что строенія эти всѣ безъ исключенія сложены изъ обтесаннаго гранита безъ мусора, уже одно это доказываетъ ихъ великую древность; присланные же Маухомъ рисунки украшеній не оставляютъ никакого сомнѣнія, что эти строенія воздвигнуты не Португальцами и не Арабами, а Финикіянами, Соломоновыми мореплавателями. Теперешнее мѣстное народонаселеніе считаетъ эти развалины священными и единогласно утверждаетъ, что тутъ жили когда-то бѣлые люди, что, повидимому, подтверждается остатками жилищъ и желѣзной утвари, которая не могла быть изготовлена чернокожими. Маухъ успѣлъ до сихъ поръ осмотрѣть только часть развалинъ, и то весьма бѣгло. Къ сѣверозападу отъ Цимбабіэ, въ трехъ дняхъ пути, находятся еще другія развалины, и между прочимъ, по заявленіямъ туземцевъ, обелискъ. Эти развалины Маухъ намѣревается тщательно и подробно изслѣдовать. По его словамъ, мѣстность эта прекрасна, лежитъ на 4.000 футовъ надъ уровнемъ моря, обильно орошена, плодородна и населена трудолюбивымъ мирнымъ племенемъ Макалака, занимающимся земледѣліемъ и скотоводствомъ. Окажутся ли по внимательномъ изслѣдованіи эти древнія поселенія дѣйствительно библейскимъ Офиромъ, или нѣтъ, во всякомъ случаѣ теперь кажется весьма вѣроятнымъ, что финикійскіе мореплаватели Соломона направлялись къ берегу Софалы.

— Въ *Кельнской Газетѣ* сообщаютъ, что однимъ изъ служащихъ при французскомъ консульствѣ въ Іерусалимѣ найденъ обломокъ четырехгранной колонны, принадлежавшей къ возобновленному Соломонову храму. По сторонамъ этого обломка находятся довольно длинныя надписи воспрещающія язычникамъ, подъ страхомъ смерти, входъ во внутренность храма. Надписи эти сдѣланы на греческомъ языкѣ, распространенномъ въ то время между язычниками Сиріи, и совершенно согласны съ текстомъ переданнымъ въ сочиненіи Іосифа Флавія.

Найденный отрывокъ изъ актовъ Никейскаго собора. Дѣянія перваго вселенскаго собора до насъ не сохранились. Мы имѣемъ только никейскій символъ и часть правилъ имъ постановленныхъ, хотя даже въ пятомъ в. Геласій Кизическій, какъ видно изъ его сочиненій, имѣлъ въ рукахъ полные акты собора. Въ недавнее время, по словамъ газеты Temps, французскій ученый Ревилью открылъ въ Туринской библіотекѣ, среди коптскихъ рукописей, связку папируса подъ заглавіемъ: *Дѣянія святого собора.* Самый этотъ документъ, по всѣмъ признакамъ, принадлежитъ второй половинѣ IV вѣка. Газета приводитъ въ переводѣ нѣсколько открывокъ нравственнаго вѣроученія и замѣчаетъ, что найденный отрывокъ впрочемъ не обширенъ и состоитъ всего изъ 50 страницъ. Говорятъ, что открываются изъ него, между прочимъ, нѣкоторыя любопытныя данныя, касающіяся исторіи какъ церковной, такъ и гражданской.

Мюнхенскаго университета. Ультрамонтанство въ Венгріи и правительственное сочувствіе ему. Мѣры принимаемыя іезуитами и ультрамонтанами къ упроченію своего положенія въ Венгріи. Церковь и государство въ единой Италіи. Девизъ Пія IX. Появленіе въ Римѣ новыхъ католическихъ газетъ и общее ихъ направленіе. Старокатолики и старокатол. газета въ Римѣ. Сочиненіе Перроне о „древнихъ и новыхъ врагахъ римской іерархіи." Слухи объ оставленіи Рима.—Догматъ о непогрѣшимости папы на Востокѣ. Письмо армяно-католич. архіеп. Касангіана къ Мосиньйору Франки. Общій взглядъ на старо-католич. движеніе само въ себѣ и въ отношеніи къ папству. Дѣятельность протестант. миссій въ Италіи и Испаніи и общій ея характеръ. Миссіонерская дѣятельность Флиднера въ Испаніи. *N*. Письмо президента конгресса старо-католиковъ. Дозволеніе носить бороды духов. лицамъ парижской епархіи. Отрывокъ изъ рѣчи папы. Переписка греческаго архим. Пападокеса с Алоисомъ Антономъ. Епископъ Паттисонъ. Нѣчто о старо-католикахъ Пурчесъ. C. I. H. IV. Библіографія: *Iohann Reuchlin, sein Leben und seine Werke. Von Dr. Ludvig Geiger. Leipzig.* 1871. Къ литературѣ Ватиканскаго собора. *N*. Библіограф. листокъ. V. Матеріалы для исторіи русской церкви: Изложеніе разности между Восточною Западною церковію въ ученіи вѣры, сост. высокопр. Филаретомъ, мит. Московскимъ. Письма его къ ректору Московской дух. академіи архим. Филарету, въ послѣдствіи архіеп. Черниговскому.

Годовая цѣна сего ежемѣсячнаго изданія безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 р. 50 к.

Содержаніе № 7.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Предыдущій № сданъ на почту 17 Марта.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Дмитревскій.*

Вильна. Печатня О. Блюмовича, на Рудницкой ул., д. Огинскаго.